

СПРАВКА

по правомерности включения строки по оплате страхования в единый платежный документ

Нормативные акты, регламентирующие страхование жилья:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации, глава 48 «Страхование».

Заключение договора страхования без подписи клиента:

В соответствии со ст. 940 Гражданского кодекса РФ договор страхования может быть заключен путем вручения страховщиком (страховой компанией) подписанного им страхового свидетельства с последующей уплатой страхователем (клиентом) страхового взноса. Подпись клиента в этом случае не требуется. Факт уплаты страхового взноса свидетельствует о том, что вы согласны с условиями договора.

2. Закон Российской Федерации от 27.11.92 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

3. Жилищный кодекс Российской Федерации, статья 21 «Страхование жилых помещений».

Ст 21: В целях гарантирования возмещения убытков, связанных с утратой (разрушением) или повреждением жилых помещений, **может осуществляться страхование жилых помещений** в соответствии с [законодательством](#)

4. Приказ Минстроя России от 29.12.2014 N 924/пр "Об утверждении примерной формы платежного документа для внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и предоставление

Приложение 2, п.3: **Платежный документ может применяться также для внесения потребителями платы за иные услуги** и выполненные для них работы в соответствии с договором, заключенным между потребителем и исполнителем коммунальных услуг и (или) договором управления многоквартирным домом.

5. Постановление Правительства Москвы от 01.10.2002 №821-ПП «О мерах по дальнейшему развитию системы страхования в жилищной сфере города Москвы» (с изменениями от 11.10.2011)

Установить, что **страхование жилых помещений** на условиях Положения проводится **на принципе добровольности** с использованием механизма уплаты страховых взносов **при помощи платежных документов на оплату жилищно-коммунальных услуг**.

6. Постановление Правительства Московской области № 679/30 от 20.09.2016 г., г. Красногорск, Московской области

Содежит образец квитанции (ЕПД), включающий услугу «Добровольное страхование»

Позиция судебных органов:

1. Определение Верховного Суда РФ от 24 декабря 2008 года № 5-Г08-100: «Доводы заявителя о том, что п. 2 постановления Правительства Москвы от 24 января 1995 г. №70 противоречит ст. 155 ЖК Российской Федерации, в нарушение требований которой субъектом Российской Федерации, гражданам предписано внесение платежа за кабельное телевидение в платёжный документ, несостоятельны. Судом правильно

отмечено, что запрета на использование единого платежного документа, применяемого «по расчетам населения за жилую площадь, коммунальные и прочие услуги», федеральным жилищным законодательством не установлено. Такой вывод согласуется со ст. 155 ЖК Российской Федерации, определяющей порядок внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги».

В то же время Верховный Суд указывает на следующее:

«Ссылка заявителя на противоречие оспариваемого положения Постановления ст. 1, 421, 307 Гражданского кодекса РФ, судом обоснованно не принята во внимание. Судом правильно отмечено, что форма единого платежного документа, на основании которого банк принимает наличные деньги от гражданина и производит платёж, не содержит условий договора об оказании какой-либо услуги, и таким образом, не регулирует общественные отношения, регламентированные статьями 1, 307, 421 Гражданского кодекса РФ».

Далее Верховный Суд указывает:

«Судебная коллегия соглашается и с суждением суда, о том, что оспариваемый пункт не противоречит ч. 2 ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей», как это утверждает заявитель, поскольку Единый платёжный документ, как и любая направляемая гражданину квитанция, как уже было отмечено, не возлагает на гражданина обязанности заключать договор».

2. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.02.2011 N 09АП-34051/2010 по делу N А40-102464/10-120-419

Вывод:

Заявление о признании незаконным внесение в ЕПД иных услуг отличных от жилищно-коммунальных, суд признал незаконным и отменил, поскольку данное решение не противоречит законодательству РФ и не нарушает права потребителя.

3. Постановление ФАС Московского округа от 06.06.2011 N КА- А40/5316-11 по делу N А40-102464/10-120-419

Вывод:

Федеральное законодательство не запрещает использовать платежный документ, применяемый по расчетам населения за жилую площадь, коммунальные и прочие услуги для оплаты иных оказанных услуг, в том числе страховых, что подтверждается судебной практикой. А законодательство города Москвы напрямую предусматривает включение указанных строк в единый платежный документ.